



KOSOVO SPECIALIST CHAMBERS
DHOMAT E SPECIALIZUARA TË KOSOVËS
SPECIJALIZOVANA VEĆA KOSOVA

Predmet: KSC-BC-2020-06

Tužilac protiv Hašima Tačija, Kadrija Veseljija, Redžepa Seljimija i Jakupa Krasnićija

Rešava: sudija za prethodni postupak
sudija Nikola Giju

Sekretar: dr Fidelma Donlon

Datum: 6. jul 2021.

Jezik: engleski

Stepen tajnosti: javno

Druga okvirna odluka u vezi s prijavama žrtava

Specijalizovani tužilac

Džek Smit

Branilac Hašima Tačija

Dejvid Huper

Zastupnik žrtava

Sajmon Loz

Branilac Kadrija Veseljija

Ben Emerson

Branilac Redžepa Seljimija

Dejvid Jang

Branilac Jakupa Krasnićija

Venkatešvari Alagendra

SUDIJA ZA PRETHODNI POSTUPAK,¹ u skladu s članovima 22(1), 34(6), 39(1) i (13) Zakona o Specijalizovanim većima i Specijalizovanom tužilaštvu (u daljem tekstu: Zakon) i pravilima 23(5), 95(2)(i) i 113 Pravilnika o postupku i dokazima pred Specijalizovanim većima Kosova (u daljem tekstu: Pravilnik), donosi sledeću odluku.

I. TOK POSTUPKA

1. Dana 4. januara 2021, sudija za prethodni postupak doneo je okvirnu odluku o prijavama žrtava (u daljem tekstu: prva okvirna odluka), kojom je Službi za učešće žrtava naložio, između ostalog, da do 15. februara 2021. njemu i stranama u postupku dostavi prvi izveštaj shodno pravilu 113(2) Pravilnika u vezi s podnesenim prijavama i da potom redovno podnosi eventualne dalje izveštaje, s tim da poslednji izveštaj dostavi pre podneska odbrane po pravilu 95(5) Pravilnika.²
2. Dana 15. februara 2021, Služba za učešće žrtava podnela je prvi izveštaj o primljenim prijavama (u daljem tekstu: prvi izveštaj).³
3. Dana 1. aprila 2021, Služba za učešće žrtava podnela je dopunu prvog izveštaja u kojoj je iznela preporuke u vezi sa grupisanjem podnosilaca prijave.⁴

¹ KSC-BC-2020-06, F00001, predsednik, Odluka o određivanju sudije za prethodni postupak, 23. april 2020, javno.

² KSC-BC-2020-06, F00159, sudija za prethodni postupak, Okvirna odluka o prijavama žrtava (u daljem tekstu: okvirna odluka), 4. januar 2021, javno, stav 56(c)-(e).

³ KSC-BC-2020-06, F00203, Služba za učešće žrtava, *Prvi izveštaj Sekretarijata sudiji za prethodni postupak u vezi s prijavama žrtava za učešće u postupku*, 15. februar 2021, javno, stav 8, s poverljivim i *ex parte* prilogima 1-19. Odbrana g. Tačija, odbrana g. Krasnićija i Služba za učešće žrtava podnele su odgovor. V. F00208, odbrana g. Tačija, *Odgovor Tačijevе odbrane na prvi izveštaj Sekretarijata u vezi s prijavama žrtava za učešće u postupku*, 26. februar 2021, javno; F00209, odbrana g. Krasnićija, *Odgovor Krasnićijevе odbrane na prvi izveštaj Službe za učešće žrtava*, 1. mart 2021, javno, s prilogom 1, javno; F00210, specijalizovani tužilac, *Izjašnjenje tužilaštva o prvom izveštaju Sekretarijata u vezi s prijavama žrtava*, 1. mart 2021, javno.

⁴ KSC-BC-2020-06, F00241, Služba za učešće svedoka, *Dopuna prvom izveštaju Sekretarijata sudiji za prethodni postupak u vezi s prijavama žrtava za učešće u postupku, s preporukama za njihovo grupisanje* (u daljem tekstu: dopuna izveštaju), 1. april 2021, javno, s poverljivim prilogom 1, poverljivo i *ex parte*.

4. Dana 16. aprila 2021, Služba za učešće žrtava podnela je zahtev za odobrenje da koristi elektronski obrazac za prijavljivanje žrtava (u daljem tekstu: zahtev Službe za učešće žrtava).⁵
5. Dana 21. aprila 2021, sudija za prethodni postupak doneo je prvu odluku o učešću žrtava.⁶
6. Dana 3. maja 2021, odbrana Kadrija Veseljija (u daljem tekstu: g. Veselji) odgovorila je na zahtev Službe za učešće žrtava.⁷
7. Dana 11. maja 2021, Specijalizovano tužilaštvo (u daljem tekstu: tužilaštvo) podnelo je repliku na odgovor Veseljijevе odbrane.⁸
8. Dana 18. juna 2021, Služba za učešće žrtava podnela je drugi izveštaj o primljenim prijavama (u daljem tekstu: drugi izveštaj).⁹

II. IZNETA ARGUMENTACIJA

9. Služba za učešće žrtava traži da sudija za prethodni postupak odobri korišćenje elektronskog prijavnog obrasca, koji se može preuzeti sa vеbsajta i popuniti (u daljem tekstu: predloženi obrazac).¹⁰ Služba za učešće žrtava tvrdi da je predloženi obrazac neophodno koristiti budući da je, zbog bezbednosti i pandemije korona

⁵ KSC-BC-2020-06, F00252, Služba za učešće žrtava, *Zahtev za odobrenje za korišćenje elektronskog obrasca za prijavljivanje žrtava* (u daljem tekstu: zahtev Službe za učešće žrtava), 16. april 2021, poverljivo i *ex parte*. V. takođe F00252/RED, Služba za učešće žrtava, *Javna redigovana verzija zahteva za odobrenje za korišćenje elektronskog obrasca za prijavljivanje žrtava*, 23. april 2021, javno.

⁶ KSC-BC-2020-06, F00257, sudija za prethodni postupak, *Prva odluka o učešću žrtava*, 21. april 2021, poverljivo. V. takođe F00257/RED, sudija za prethodni postupak, *Javna redigovana verzija prve odluke o učešću žrtava*, 21. april 2021, javno.

⁷ KSC-BC-2020-06, F00273, odbrana g. Veseljija, *Odgovor Veseljijevе odbrane na podnesak Sekretarijata, dokument KSC-BC-2020-06/F00252-RED* (u daljem tekstu: Veseljijev odgovor), 3. maj 2021, javno.

⁸ KSC-BC-2020-07, F00288, specijalizovani tužilac, *Replika tužilaštva na odgovor Veseljijevе odbrane na dokument F00252* (u daljem tekstu: replika tužilaštva), 11. maj 2021, javno.

⁹ KSC-BC-2020-07, F00360, Služba za učešće žrtava, *Drugi izveštaj Sekretarijata sudiji za prethodni postupak u vezi s prijavama žrtava za učešće u postupku*, 18. jun 2021, strogo poverljivo i *ex parte*, s prilogima 1-12, poverljivo i *ex parte*.

¹⁰ Zahtev Službe za učešće žrtava, stav 15–16.

virusa, otežano štampanje i fizičko potpisivanje već postojećeg obrasca koji je dostupan na sajtu Specijalizovanih veća (u daljem tekstu: prijavni obrazac).¹¹ Služba za učešće žrtava dodaje da predloženi obrazac, za razliku od postojećeg prijavnog obrasca, neće sadržati mesto za potpis već svečanu izjavu, koju podnosilac elektronski potpisuje.¹² Predloženi obrazac se po popunjavanju podnosi kao poverljiv, putem vebajta Specijalizovanih veća koji omogućava bezbedan prenos podataka.¹³ Služba za učešće žrtava je objasnila i da će se od podnosioca tražiti da dostave kopiju lične isprave, radi provere identiteta.¹⁴ Služba za učešće žrtava smatra da dobijanje svečane izjave uz dokaz o identitetu predstavlja pouzdan način da se obezbedi da su prijave autentične.¹⁵ Služba za učešće svedoka navodi da će predloženi obrazac biti korišćen samo u izuzetnim slučajevima, kada zbog okolnosti nije moguće podneti prijavu na uobičajen način.¹⁶

10. Odbrana g. Veseljija navodi da bi zaista mogle da nastupe istinski izuzetne okolnosti zbog kojih žrtva koja podnosi prijavu ne može fizički da potpiše aktuelni obrazac. Stoga se odbrana g. Veseljija načelno ne protivi korišćenju predloženog obrasca, ukoliko je to apsolutno neophodno i ukoliko su ispunjena sledeća dva uslova: (i) da se u svečanoj izjavi u predloženom obrascu navede da je žrtva koja podnosi prijavu upoznata sa pravnim posledicama davanja lažnih informacija kako u svojoj zemlji boravka, tako i pred Specijalizovanim većima; i (ii) da se u predloženom obrascu od žrtve zahteva da konkretno navede „izuzetne okolnosti“ usled kojih nije mogla fizički da potpiše prijavu.¹⁷

¹¹ Zahtev Službe za učešće žrtava, stavovi 10-11.

¹² Zahtev Službe za učešće žrtava, stav 16.

¹³ Zahtev Službe za učešće žrtava, stav 16.

¹⁴ Zahtev Službe za učešće žrtava, stav 17.

¹⁵ Zahtev Službe za učešće žrtava, stav 17.

¹⁶ Zahtev Službe za učešće žrtava, stav 18.

¹⁷ Veseljijev odgovor, stavovi 14, 15.

11. Tužilaštvo odgovara da korišćenje elektronskog prijavnog obrasca treba da bude moguće kad god postoje praktične poteškoće i bezbednosni rizici, i da nije neophodno da postoje "izuzetne okolnosti".¹⁸ Po mišljenju tužilaštva, dokaz o identitetu i svečana izjava, zajedno s činjenicom da se Služba za učešće žrtava stara, između ostalog, za to da su prijave potpune i daje preporuke o njihovoj dopuštenosti, više je nego dovoljna garancija autentičnosti.¹⁹ Tužilaštvo dalje tvrdi da je Služba za učešće žrtava, nakon što se konsultuje sa žrtvom koja podnosi prijavu, u najboljoj poziciji da ustanovi i potvrdi da li okolnosti opravdavaju korišćenje elektronskog obrasca.²⁰

III.MERODAVNO PRAVO

12. Prema članu 34(6) Zakona i pravilu 23(5) Pravilnika, Služba za učešće žrtava rukovodi, između ostalog, sistemom za učešće žrtava, predviđenim članom 22 Zakona i Pravilnikom. Služba za učešće žrtava pruža pomoć i savete žrtvama koje učestvuju u postupku.

13. Prema pravilu 113(2) Pravilnika, Služba za učešće žrtava evidentira i ocenjuje prijave i podnosi ih sudiji za prethodni postupak uz preporuku o dopuštenosti prijave i zajedničkom zastupanju žrtava i, u odgovarajućim slučajevima, o zahtevu za odobravanje zaštitnih mera prema pravilu 80 Pravilnika.

¹⁸ Replika tužilaštva, stav 3.

¹⁹ Replika tužilaštva, stav 2.

²⁰ Replika tužilaštva, stav 3.

IV. DISKUSIJA

14. U ovoj odluci, sudija za prethodni postupak baviće se sledećim: (i) izvesnim pitanjima koja su se ukazala usled prvog i drugog izveštaja; i (ii) korišćenjem elektronskog obrasca za prijavljivanje žrtava ubuduće.

A. POJAŠNJENJE U VEZI S PROCEDUROM PODNOŠENJA PRIJAVA ŽRTAVA

15. Sudija za prethodni postupak napominje da je prvi izveštaj pokrenuo niz pitanja, od kojih su neka letimično obrađena u prvoj odluci o učešću žrtava, a koja će ovde biti temeljnije rešavana, uzimajući u obzir i drugi izveštaj. Ta pitanja tiču se sledećeg: (i) informacija vezanih za lica koja su pretrpela štetu, koje je Služba za učešće žrtava primila od tužilaštva; (ii) informacija koje treba pružiti potencijalnim podnosiocima prijave; (iii) dokumentacije koju Služba za učešće žrtava treba da dostavi u okviru prijave; i (iv) dokumenata koje će Služba za učešće žrtava ubuduće dostavljati u vezi s grupisanjem i pravnim zastupanjem podnosilaca prijave.

1. Principi koji regulišu proceduru podnošenja prijave

16. Sudija za prethodni postupak podseća da je u prvoj okvirnoj odluci omogućio Službi za učešće svedoka pristup neredigovanoj verziji potvrđene optužnice²¹ i odluke o potvrđivanju optužnice²² i naložio tužilaštvu da Službu za učešće žrtava obavesti o svim licima koja su pretrpela štetu koja je direktna posledica nekog od krivičnih dela iz potvrđene optužnice.²³

²¹KSC-BC-2020-06, F00026, sudija za prethodni postupak, *Odluka o potvrđivanju optužnice protiv Hašima Tačija, Kadrija Veseljija, Redžepa Seljimija i Jakupa Krasnićija*, 26. oktobar 2020, strogo poverljivo i *ex parte*.

²² KSC-BC-2020-06, F00034/A01, specijalizovani tužilac, *Optužnica*, 30. oktobar 2020, strogo poverljivo i *ex parte*.

²³ Prva okvirna odluka, stavovi 14, 15.

17. Budući da se u navedenim podnescima Služba za učešće svedoka obaveštava o imenima potencijalnih žrtava, sudija za prethodni postupak precizira da informacije koje tužilaštvo dostavlja Službi za učešće svedoka o licima koja su pretrpela štetu treba da sadrže, u meri u kojoj je to moguće, i podatke za kontakt s tim licima, kako bi Služba za učešće svedoka mogla da dođe do njih. Pored toga, tužilaštvo Službi za učešće žrtava treba da dostavi sve druge neophodne informacije ili preporuke vezane za bezbednost podnosioca prijave, kako bi ta služba mogla neometeno da obavlja svoje dužnosti, pridajući dužnu pažnju postojećim bezbednosnim pitanjima.

2. Informacije dostavljene potencijalnim podnosiocima prijave

18. Sudija za prethodni postupak podseća i ističe da Služba za učešće žrtava ima ključnu ulogu u postupku podnošenja prijave žrtava i da, shodno tome, ima zadatak i obavezu da potencijalnim podnosiocima prijave pruži informacije o Specijalizovanim većima i propisima vezanim za učešće žrtava i, kad je to neophodno, da tim podnosiocima pomogne pri popunjavanju prijave.²⁴ U ovu proceduru mogu da se uključe i tužilaštvo i druge službe u sastavu Sekretarijata, u koordinaciji sa Službom za učešće svedoka.

3. Podnošenje prijave

19. U pogledu podnošenja prijave, sudija za prethodni postupak podseća na svoju konstataciju iz prve okvirne odluke da je prijava potpuna ako zadovoljava sledeće uslove: (i) identitet i, ukoliko je to relevantno, srodstvo i/ili zakonsko starateljstvo su u dovoljnoj meri dokazani; (ii) lični podaci su potpuni; (iii) svi relevantni delovi prijavnog obrasca su ispunjeni; ²⁵(iv) datum/period i mesto krivičnih dela, kao i

²⁴ Prva okvirna odluka, stav 16.

²⁵ Obrazac "Prijava za priznavanje statusa žrtve koja učestvuje u postupku", koji se može naći na veb-sajtu Specijalizovanih veća.

pretrpljena šteta, dovoljno su jasno navedeni; (v) podneta je relevantna i dovoljna dokumentacija, u meri u kojoj je to moguće; i (vi) prijavu je potpisao podnosilac ili njegov zakonski staratelj.²⁶ Sudija za prethodni postupak podseća i da je Službi za učešće svedoka naložio da nastoji da podnosi samo potpune prijave.²⁷

20. Kao što je navedeno u prvoj odluci o učešću žrtava, to podrazumeva da Služba za učešće žrtava uvek treba da proveri da li podnosioci prijava za status žrtve mogu da pribave relevantnu i dovoljnu dokumentaciju u prilog svojim prijavama i ukoliko mogu, da zatraži da se taj materijal dostavi.²⁸ Sudija za prethodni postupak precizira da Služba za učešće žrtava treba da se stara da tu dokumentaciju pribavi pre nego što sudiji za prethodni postupak podnese izveštaj, kako bi se što više izbeglo odgađanje izazvano naknadno podnošenje podnesaka, odnosno donošenje odluka. Pored toga, sudija za prethodni postupak podseća Službu za učešće žrtava da se, čak i u slučajevima kad smatra da je neka prijava očigledno van okvira potvrđenih optužbi, ipak postara da se ispune uslovi iz stavki (i)-(iv) i (vi).²⁹

4. Grupisanje podnosilaca prijave

21. Što se tiče grupisanja i pravnog zastupanja podnosilaca prijava, sudija za prethodni postupak primećuje da je, kad je reč o prvom izveštaju, Služba za učešće žrtava preporuke podnela zasebno i nakon što je već podnela izveštaj,³⁰ dok je, kad je reč o drugom izveštaju, takve preporuke podnela zajedno s izveštajem.³¹ Sudija za prethodni postupak nalaže Službi za učešće žrtava da ubuduće takve preporuke podnosi zajedno s izveštajima, kao što je učinila prilikom podnošenja drugog

²⁶ Prva okvirna odluka, stav 22.

²⁷ Prva okvirna odluka, stav 23.

²⁸ Prva odluka o učešću žrtava, stav 35 i fusnota 26.

²⁹ Prva okvirna odluka, stav 23.

³⁰ Dopuna izveštaju, stavovi 11-32.

³¹ Drugi izveštaj, stavovi 38-44.

izveštaja, kako bi se izbeglo odgađanje prouzrokovano naknadnim dostavljanjem podnesaka.

22. Sudija za prethodni postupak podseća da, shodno pravilu 113(7) Pravilnika, sekretar dodeljuje zastupnika grupi žrtava koje učestvuju u postupku. Prilikom odlučivanja o imenovanju zastupnika žrtava sekretar uzima u obzir, između ostalog, stavove i interese žrtava, shodno odeljku 15 Direktive o braniocima i zastupnicima. U ovom predmetu, sudija za prethodni postupak primećuje da je Služba za učešće žrtava i u prvom i u drugom izveštaju konkretno navela da li podnosioci prijave žele da ih zastupa neki konkretni pravni zastupnik. U takvim slučajevima Služba za učešće žrtava dužna je: (i) da ustanovi da li je podnosilac prijave imao zastupnika u nekom ranijem postupku vezanom za relevantni predmet pred Specijalizovanim većima i ukoliko jeste, da li podnosilac prijave očekuje da ga pred Specijalizovanim većima zastupa taj isti zastupnik; i (ii) da obavesti podnosioca prijave da su njegovi stavovi samo jedan od faktora koje sekretar uzima u obzir prilikom imenovanja zastupnika i potom ustanovi da li podnosilac ima nekih nedoumica u vezi s mogućnošću imenovanja nekog drugog pravnog zastupnika, i ukoliko ima, koje su to nedoumice. Sudija za prethodni postupak nalaže Službi za učešće žrtava da takve informacije dostavi zajedno s preporukama.

B. ELEKTRONSKI PRIJAVNI OBRAZAC

23. Sudija za prethodni postupak ima u vidu da Služba za učešće žrtava iznosi sledeća pitanja: (i) koliko je elektronski obrazac prikladan za prijavljivanje žrtava; (ii) koje su alternative za ručno potpisivanje; i (iii) kakva je korelacija između postojećeg prijavnog obrasca i njegove elektronske varijante.

24. Što se tiče prikladnosti elektronskog obrasca za prijavljivanje žrtava, sudija za prethodni postupak smatra da je to koristan i pravovremen korak, s obzirom na to da se u sudskim postupcima i javnoj upravi sve češće pribegava elektronskim

alternativama. Stoga sudija za prethodni postupak smatra da, osim uobičajenog prijavnog obrasca, žrtvama treba uvek da bude na raspolaganju i elektronski obrazac, i da nije neophodno da podnosilac obrazloži zašto se opredelio za elektronski obrazac. Naprotiv, da bi se olakšalo učešće žrtava, podnosiocima treba omogućiti da sami izaberu da li će obrazac popuniti u elektronskom ili u štampanom obliku, ručno.

25. Što se tiče alternativa za fizičko potpisivanje, sudija za prethodni postupak podseća da je jedan od uslova da se prijavni obrazac smatra potpunim, navedenih u prvoj okvirnoj odluci, taj da prijavu potpiše podnosilac, odnosno njegov zakonski staratelj.³² S obzirom da je potrebno utvrditi identitet podnosioca i proveriti autentičnost njihovih prijava, a imajući pritom u vidu aktuelnu praksu na Kosovu u vezi sa potpisivanjem dokumenata, sudija za prethodni postupak smatra da potpis na obrascu za prijavu može biti: (i) ručni (podnosilac, odnosno njegov zakonski staratelj potpisuju se, odnosno stavljaju svoju oznaku na štampanoj verziji obrasca za prijavu); ili (ii) elektronski (podnosilac, odnosno njegov zakonski staratelj koriste digitalni potpis ili u elektronsku verziju obrasca za prijavu unose, tj. uz nju prilažu digitalni snimak rukom pisanog potpisa (skeniran, fotografisan, na primer, mobilnim telefonom). Sudija za prethodni postupak smatra da se i ručni i elektronski potpis, opisani gore u tekstu, mogu prihvatiti kao valjani.

26. S tim u vezi, sudija za prethodni postupak primećuje da Služba za učešće žrtava predlaže da se u predloženom obrascu umesto polja za potpis uvede polje za svečanu izjavu ispod koje podnosilac zahteva treba da otkuca svoje ime.³³ Služba za učešće žrtava navodi da će se od podnosioca u svakom slučaju tražiti da prilože kopiju lične isprave, i da će taj dokaz o identitetu zajedno sa svečanom izjavom biti pouzdan način da se obezbedi autentičnost.³⁴ Međutim, sudija za prethodni postupak smatra da dostavljanje digitalne kopije lične isprave iziskuje isti elektronski postupak kao

³² Prva okvirna odluka, stav 22.

³³ Zahtev Službe za učešće žrtava, stav 16.

³⁴ Zahtev Službe za učešće žrtava, stav 17.

učitavanje digitalne slike ručnog potpisa. Prema tome, ako je podnosilac ili njegov zakonski staratelj u mogućnosti da popuni i učita elektronski obrazac za prijavljivanje i priloži kopiju lične isprave, onda je u mogućnosti i da priloži ili učita digitalnu sliku svog potpisa.³⁵ Shodno tome, sudija za prethodni postupak smatra da i dalje treba zahtevati da se prijave potpišu, bilo ručno, bilo elektronski.

27. Po pitanju korelacije između postojećeg prijavnog obrasca i njegove elektronske varijante, da bi se obezbedila konzistentnost postojećeg i predloženog prijavnog obrasca, sudija za prethodni postupak smatra da Služba za učešće žrtava mora da izradi objedinjenu verziju koja se može koristiti i u štampanom i u elektronskom obliku (u daljem tekstu: objedinjeni obrazac). U tom objedinjenom obrascu, deo predviđen za potpis treba da sadrži sledeće:

- a) potvrdu, sličnu onoj koja već postoji u prijavnom obrascu;³⁶
- b) datum i mesto kad je potpisan;
- c) mesto gde se prijavni obrazac može ručno potpisati, kao u prijavnom obrascu;³⁷

³⁵ Sudija za prethodni postupak primećuje da je u predmetu iz prakse MKS-a na koji se Služba za učešće žrtava poziva u prilog svom predlogu da potpis ne bude obavezan radilo o pristupu koji je usvojen samo za taj konkretan predmet, imajući u vidu nepovoljnu bezbednosnu situaciju u Sudanu, nizak stepen pismenosti žrtava koje su podnele prijave i činjenice da potpisivanje nije uobičajeno u tamošnjoj kulturi. V. MKS, *Prosecutor v. Ali Muhamad Ali Abd-Al-Rahman* (u daljem tekstu: *Ali Kushayb*), sekretar, *Public Redacted version of "Registry Request for Authorization to use a Modified Standard Application Form to Facilitate Victim Participation in the Case"*, 8 October 2020, ICC-02/05-01/20-178-Conf, ICC-02/05-01/20-178-Red, 2. novembar 2020, stavovi 6-9, fusnota 9. Sudija za prethodni postupak smatra da se situacija na Kosovu ne može porediti s navedenim okolnostima.

³⁶ Potvrda iz prijavnog obrasca glasi:

Ovim potvrđujem sledeće:

- *ovaj prijavni obrazac za učešće u postupku pred Specijalizovanim većima Kosova pročitao sam na jeziku koji razumem ili mi je on pročitao na jeziku koji razumem;*
- *na dnu ove stranice se nalazi moj potpis, a na svakoj stranici ovog obrasca i priložene dokumentacije moj paraf;*

po mom najboljem saznanju, svi podaci navedeni u ovom obrascu su tačni.

Deo teksta u kojem se traži parafiranje svake stranice obrasca i priložene dokumentacije može se izbrisati kad je reč o elektronskom potpisivanju.

³⁷ Odeljak 6 (Potpis) prijavnog obrasca sastoji se od: (i) potvrde; (ii) spiska priloženih dokumenata, s ukupnim brojem stranica; (iii) datuma i mesta; i (iv) ručnog potpisa.

- d) mogućnost da se prijavni obrazac potpiše elektronski, sa alatkom za kontrolu sadržaja koja omogućava učitavanje digitalne slike potpisa; i
- e) uputstvo o tome kako priložiti, podneti ili učitati štampanu, odnosno elektronsku kopiju lične isprave podnosioca ili njegovog zakonskog staratelja.

28. U gore opisane obrasce potpis se može uneti i nakon što podnosilac dostavi relevantan obrazac, u čemu mu može pomoći Služba za učešće svedoka. U svakom slučaju, obrazac za prijavu koji se podnosi sudiji za prethodni postupak u skladu s pravilom 113(2) Pravilnika mora da sadrži potpis.

V. DISPOZITIV

29. S obzirom na gore navedene razloge, sudija za prethodni postupak:

- a. **UPUĆUJE** Službu za učešće žrtava da postupi u skladu s objašnjenjem iz stavova 16-22; i
- b. **NALAŽE** Službi za učešće žrtava da izradi i koristi objedinjeni obrazac, kao što je opisano u stavovima 24-28.

/potpis na originalu/

Sudija Nikola Giju,

sudija za prethodni postupak

U utorak, 6. jula 2021.

Hag, Holandija